



RIKSARKIVAREN

Husbanken
Postboks 1404
8002 BODØ

Deres ref
2013/7081-1

Vår ref.
2014/7439 HANKNU

Dato
30.1.2015

Vedtak om bevaring og kassasjon - bostøtteordningen

Vi viser til brev av 25. november 2014, hvor Husbanken søker om å få kassert materiale knyttet til bostøtteordningen. I tillegg har Husbanken kommet med ytterligere informasjon i e-post datert 21. januar 2015.

Med hjemmel i lov av 4. desember 1992 nr. 126 (arkivloven) § 9 bokstav c vedtar Riksarkivaren følgende:

- Maskinelle vedtaksbrev fra perioden 1973 til og med 2012 kan kasseres. Et fåtall eksempler på typiske vedtaksbrev skal bevares. Vedtaket gjøres gjeldende også for perioden etter 2012, forutsatt at det ikke skjer store endringer i saksbehandlingsprosess, oppgaver eller dokumenttyper.
- Manuelle vedtak og vedtak i klagesaker fra perioden 1973 til og med 2012 kan kasseres. Et fåtall eksempler på typiske vedtak og klagesaker skal bevares. Vedtaket gjøres gjeldende også for perioden etter 2012, forutsatt at det ikke skjer store endringer i saksbehandlingsprosess, oppgaver eller dokumenttyper.
- Elektroniske filer med informasjon til bruk i forvaltningen av bostøtteordningen kan kasseres.

Husbanken avgjør selv hvor lenge materialet som kan kasseres må oppbevares av administrative og juridiske hensyn.

Statistikk, regelverk, veiledninger, brosjyrer, søknadsblanketter (ikke utfylte) og alle opplysninger som kan være av betydning for forskning skal bevares.

Av Riksarkivarens brev av 19. februar 1988 til Husbanken om avlevering og kassasjon av edb-registre i Den norske stats husbank fremgår det blant annet at siste terminer for utvalgte år i Bostøtterregisteret skal bevares. Riksarkivaren omgjør herved dette vedtaket. Det er ikke nødvendig å avlevere siste terminer fra de omtalte årgangene.

Med hilsen

Inga Bolstad
riksarkivar

Hans Knut Trælhaug
arkivar

Riksarkivet

P.b. 4013 Ullevål Stadion
0806 OSLO

Søknad om kassasjon - arkivmateriale bostøtte

Husbanken er eid av den norske stat og ble opprettet i 1946 som et ledd i gjenreisningen av landet etter 2. verdenskrig. Bostøtten kom inn under Husbankens ansvarsområde først rundt 1970.

Forvaltningen av bostøtten er i dag delt mellom kommunen og Husbanken. Slik har det vært i hele perioden Husbanken har hatt ansvaret for den statlige bostøtten. Husbanken har helt siden oppstarten etter krigen hatt avdelingskontorer ulike steder i landet, men Husbankens del av arbeidet med bostøtten ble frem til og med 2002 utført ved hovedkontoret. Fra 1. januar 2003 ble arbeidet med manuell saksbehandling, klagebehandling og hjelp til kommunene gjennom kursing etc overført til Husbankens regionkontorer.¹

Med virkning fra 01.01.2013 ble bostøtten regulert i egen lov. Før det var bostøtte hjemlet i husbankloven, forskrift om bostøtte og Stortingets vedtak.

Det fremstår som viktig å dokumentere bostøtteordningen for ettertiden. Bostøtten har vært og er et viktig virkemiddel i boligpolitikken og i bekjempelsen av fattigdom i Norge. Imidlertid fremstår ikke alle deler av dokumentasjonen å være like relevant i denne sammenheng. Et mål for bostøtten har hele tiden vært at den skal kunne administreres enkelt og derfor med minst mulig innslag av skjønn. Helt siden starten i 1973 har de aller fleste av vedtakene blitt fattet maskinelt.

1. Vedtakene

Bostøttevedtakene kan deles i to hovedgrupper:

- Maskinelle vedtak
- Manuelle saker og klagesaker

1.1 Maskinelle vedtak

1.1.1 Generelt

Relevante opplysninger legges inn (punches) og så fattes vedtakene maskinelt. Vedtak om innvilget bostøtte som har blitt truffet maskinelt er svært rutinemessig og vil ikke gi ettertiden annen kunnskap enn den som følger av regelverket. Det dreier seg om et svært stort antall vedtak som er likelydende ut over individspesifikke data.

¹ Husbanken Region Midt-Norge "Fra Bank til velferdsetat 1946-2006" s. 77.

Ut over eksempler på hvorledes vedtaksbrevene så ut, ser Husbanken ikke grunn til å oppbevare de maskinelle vedtakene lenger enn det som er nødvendig ut i fra de behov Husbanken har knyttet til administrasjon av ordningen.

1.1.2 Bakgrunn for bevaringsforslaget opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

- 1) Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen
- 2) Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt, og som klargjør samfunnsutviklingen

Vurdering av bevaringsformål 1) og 2):

Husbanken vurderer det slik at de maskinelt fattede vedtakene ikke har noen rolle i å dokumentere en viktig samfunnsfunksjon, samfunnsutvikling eller forholdene i samfunnet på et gitt tidspunkt. Det er etter vår vurdering summen av vedtakene, dvs. statistikk og analyser, som kan gi et slikt bilde. Statistikk og analyser og de registerdata/opplysningene i saksbehandlingssystemet som ligger til grunn for å utarbeide slike forslår Husbanken å bevare i sin helhet, se pkt. 5. Vedtaksbrevene representerer ingen merverdi/merinformasjon.

Bostøtten kan sies å ha hatt en viktig funksjon i samfunnet, men det er regelverket, rammene for ordningen og statistikker som vil kunne gi et bilde av dette, ikke de enkelte vedtak eller utbetalinger. Vedtakene som fattes maskinelt har ikke skjønnelementer i seg og følger slavisk regelverket – vedtakene gir således ingen informasjon ut over regelverket. De maskinelt fattede vedtak kan av samme grunn ikke si noe om maktutøvelse.

- 3) Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige, og i forhold til hverandre

De maskinelle vedtaksbrevene kan ikke si noe om rettigheter og plikter mellom personer og virksomheter imellom. De maskinelle vedtaksbrevene gir uttrykk for den rett den enkelte har eller ikke har til statlig bostøtte og er dokumentasjon for dette. Denne rettigheten spiller en plikt for det offentlige til å betale.

- 4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

Av hensyn til mulige klagesaker, tilbakekrav, erstatningskrav og regnskapsdokumentasjon er det behov for å bevare vedtaksbrevene en tid. Den verdi vedtaksbrevene har som dokumentasjon gjør at vi foreslår at det går 13 år før de kasseres. 13 år vil være den absolutte grense for foreldelse av krav enten mot det offentlige eller fra det offentlige. Ingen av de øvrige administrative og driftsmessige behovene tilsier bevaring ut over 13 år.

1.1.3 Omfanget av dette arkivmateriale

De vedtak Husbanken har fattet maskinelt finnes ikke arkivert i et papirarkiv eller NOARK system e.l. Kassasjonsforslaget innebærer således rett til å kassere vedtak som ikke finnes i arkivene slik de skal.

1973-1978: Kassetter med bostøttekjøringer/maskinelle vedtak (Drammen)

1979-1993: Fishkort med bostøttekjøringer/maskinelle vedtak (Drammen)
1994-2012: Vedtaksbrevene kan gjenskapes fra gammelt og nytt saksbehandlingssystem (Drammen)
2006-2012: Alle vedtaksbrevene kan gjenfinnes på elektroniske filer (Drammen)

1.1.4 Eksempler på materialet

Vedtaksbrevene har naturligvis forandret seg noe over tid, men vedtaksbrevene som er fattet maskinelt er helt standardisert og det er bare variasjonene (datafelter) i den enkelte sak som er ulike. Dagens ulike maskinelle innvilgelses- og avslagsbrev finns tilgjengelig på Husbankens nettside <http://www.husbanken.no/bostotte/kommune/vedtaksbrev-bostotte/>

1.2 Manuelle saker og klagesaker

1.2.1 Generelt

Saker hvor skjønn er involvert er manuelle saker og klagesaker. Disse vedtakene treffes etter en konkret vurdering av en saksbehandler og vil i større grad enn de maskinelle vedtakene være av betydning å bevare. Men skjønnet i disse sakene er svært begrenset – gjerne knyttet opp til noen få vurderingskriterier og i forhold til det totale antallet vedtak har de samlet sett har liten betydning for bostøtteordningen.

De manuelle sakene og klagesakene kan deles i ulike typetilfeller knyttet til de vurderingstemaer som er angitt i regelverket. Det bør etter vår vurdering tas vare på tilstrekkelig mange av disse vedtakene til at det gir et godt bilde av den manuelle saksbehandlingen.

Klagesaksbehandlingen for bostøtte er verdt å merke seg siden det i 1974 ble gjort et unntak fra forvaltningslovens klageregler, slik at klager skulle behandles av Husbanken ved fornyet behandling ikke av departementet som var den løsning som følger av forvaltningsloven.² Denne ordningen var gjeldende for hele den perioden denne kassasjonssøknaden gjelder, dvs. frem til 1.1.2013.

1.2.2 Eksempler på hva slags skjønn som utøves

Det har skjedd flere omlegginger av regelverket. I vedlegg 2 har vi, basert på opplysninger i Lovdata, laget en oversikt over regelverk som har vært virksomme i den perioden kassasjonssøknaden gjelder og hovendingene som har funnet sted.

Det kan sies å foreligge to typer skjønn i regelverket:

- Skjønnsutøvelse i enkeltsaker knyttet til skjønnsbegreper i regelverket.
- Husbankens bruk av fullmakter til å fastsette nærmere regelverk eller utøve visse myndigheter/muligheter. Denne formen for skjønnsutøvelse blir ikke omtalt her, men under avsnittet om regelverk osv. (pkt 5 nedenfor).

² FOR-1974-02-22-3822 Forskrift om unntak fra forvaltningslovens klageregler i saker om bostøtte

1.2.3 Bakgrunn for bevaringsforslaget opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

- 1) Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen

Skjønnnet i enkeltsaker vi gi et bilde av den utøvelse av offentlig myndighet Husbanken har drevet med gjennom sin forvaltning av den statlige bostøtten. På denne bakgrunn foreslår Husbanken at et mindre antall saker per år bevares for ettertiden. Vi foreslår at det gjøres et periodisk utvalg ved at siste termin av manuelle saker og klagesaker hvert år bevares. Dette bør gi et godt bilde av sakene, hvordan de har vært løst og utviklingen over tid.

- 2) Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt, og som klargjør samfunnsutviklingen

Etter Husbankens oppfatning er det ikke vedtak i enkeltsaker som bør bevares for å gi viktig informasjon knyttet til forholdene i samfunnet på et gitt tidspunkt eller klargjøre samfunnsutviklingen. Årsaken til det er at bostøttevedtakene bare vil angi detaljvurdering knyttet til et begrenset skjønnsstema. Informasjon om samfunnet (søkerne) vil i liten grad finnes i vedtakene. Opplysningene i saksbehandlingssystemet og på søknadsskjemaet er det som vil gi denne informasjonen.

- 3) Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige, og i forhold til hverandre

Denne vurderingen blir lik som for de maskinelle vedtakene: Vedtaksbrevene kan ikke si noe om rettigheter og plikter mellom personer og virksomheter imellom. De maskinelle vedtaksbrevene gir uttrykk for den rett den enkelte har eller ikke har til statlig bostøtte og er dokumentasjon for dette. Denne rettigheten spiller en plikt for det offentlige til å betale.

- 4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

Når det gjelder vurderingene er mye av det som fremgår knyttet til maskinelle vedtak relevant også her og det vises til det.

1.2.4 Omfanget av dette arkivmateriale

1997/1998-2002:	Saksmapper papir klagesaker og manuell behandling (Recall).
1997-2002:	Saksmapper papir klagesaker og manuelle saker hele landet (Recall)
2003-2003:	Saksmapper papir klagesaker og manuelle saker region øst og sør (Recall)
2008-2008:	Saksmapper papir klagesaker region sør (Drammen) – «2 rekker»
2003-2012:	Saksmapper på papir med klagesaker og manuell behandling (Husbankens regionkontorer) og saker i arkivsystemet ePhorte som er felles for hele Husbanken. De ulike regionkontorene har gått over til bruk av ePhorte fra 01.01.2009 med unntak av region vest som gikk over 01.03.2009. Vi antar at det finnes omkring 30 hyllemeter med arkivmateriale for perioden 2003-2008.

2. Datafiler med opplysninger innhentet fra andre offentlige organer

For å kunne fatte vedtak om bostøtte blir det brukt opplysninger fra to kilder:

- De opplysninger søker selv gir på søknadsskjemaet
- Opplysninger fra andre offentlige myndigheter om forhold som etter bostøtteregulverket er relevant for om man har krav på støtte og i så fall med hvor mye.

Opplysningene fra andre myndigheter i kulepunkt to ovenfor blir det innhentet *datafiler med opplysninger* som er nødvendig for vedtakene. De opplysninger som innhentes per i dag er

- Folkeregisteret (adresseopplysninger)
- Skatteetaten (inntekt, formue, ligningsverdi av egen bolig, minstefradrag)
- NAV (ytelse og beløp)
- Innovasjon Norge (boliglån)
- Kommunen (husleie i enkelte kommuner og satser for kommunale avgifter i samtlige kommuner)

Når Husbanken mottar filene så lastes opplysningene inn i bostøttesystemet og opplysningene legger seg på den riktige saken. Opplysningen blir brukt når vedtaket skal fattes og opplysningen blir lagret i bostøttesystemet sammen med øvrige opplysninger som danner grunnlag for vedtak som fattes. Når opplysningene har blitt lagt på saken og lagret der, så har filen følgelig utført sin funksjon og det er ikke lenger brukt for den.

Det kan også reises spørsmål ved om filene i det hele tatt er arkivverdige siden opplysningene finnes både på saken i bostøttesystemet og i egne filer. Filene eller opplysningene som finnes der brukes ikke i saksbehandlingen – det er opplysningene fra filene i bostøttesystemet som brukes i saksbehandlingen. Spørsmålet er om disse filene kan arkivavgrense jf §3-19 i arkivforskriften. Husbanken har tidligere tatt opp spørsmålet om arkivplikt for disse filene med arkivverket og vi fikk da følgende tilbakemelding som fremgår av vedlegg 6. Husbanken ber arkivverket vurdere om filene vurderes som arkivverdige.

a. Bevaringsforslaget og bakgrunn for det opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

Husbanken foreslår at filene med opplysninger kan slettes straks Husbanken ikke lenger har behov for dem. Det vil normalt si straks de har blitt lastet inn i bostøttesystemet og back up rutiner for bostøttesystemet er ivaretatt.

- 1) *Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen*

Filene med data fra andre offentlige etater har ingen slik funksjon.

- 2) *Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt, og som klargjør samfunnsutviklingen*

Filene med data fra andre offentlige etater har ingen slik funksjon.

- 3) *Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige, og i forhold til hverandre*

Filene med data fra andre offentlige etater har ingen slik funksjon i seg selv. Det er tilstrekkelig at opplysningene er lagret på den aktuelle saken og bevares der som dokumentasjon på rettigheten søker har til bostøtte.

4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

I forhold til dette bevaringsformålet har opplysningene et formål, men det opphører når dataene er importert til bostøttesystemet siden opplysningen da gjenfinnes på relevant sak i bostøttesystemet.

Filene og det samlede sett av opplysninger som de utgjør kan ikke sies å ha noen kontekstbetydning/betydning slik at filen i seg selv bør bevares hos Husbanken i tillegg til at opplysningene finnes hos avgiverorganet. Dersom det mot formodning skulle bli behov kan dataene fra filene gjenskapes ved at det gjøres uttrekk fra bostøttesystemet eller ved at de innhentes på nytt fra den aktuelle etaten.

b. Omfanget av dette arkivmaterialet

Husbanken har elektroniske filer fra aktuelle offentlige myndigheter for flere år tilbake liggende på våre servere. Omfanget er stort. Materialet er ikke journalført og finnes ikke i et system etter NOARK standardene.

1994-2012: Filer med opplysninger innhentet fra ulike offentlige etater ligger lagret på servere (Drammen).

3. Opplysninger til bruk i forskning m.v.

a. Innledning

Videreutvikling av de boligsosiale virkemidlene slik at de til enhver tid treffer best mulig, er viktig. For å kunne ha en kunnskapsbasert forvaltning er det viktig med evaluering, analyser og forskning. Husbanken ønsker av den grunn å bevare all informasjon som vi mener er relevant i denne sammenheng.

b. Eksempler på forskning basert på opplysninger i bostøttesystemet

Forskningsrapportene omtalt i vedlegg 3 er rapporter som omhandler bostøtte og baserer seg på opplysninger fra bostøttesystemet i tillegg til evt. andre data. Som det fremgår av vedlegg 4 har også bostøttedata blitt etterspurt også knytte til forskning på annet en bostøtten selv.

c. Hvilke opplysninger har blitt etterspurt av forskere?

Vår avdeling for analyse og utvikling har gitt følgende informasjon om hva som etterspørres av forskere:

I mange tilfeller etterspør forskere primært årlige bostøttebeløp eller data om hvilke husstander som har mottatt bostøtte på et gitt tidspunkt. Dette vil de ofte kunne få fra SSB basert på vår årlige innrapportering dit, selv om utleveringen formelt må skje fra oss pga. samtykkekravet i SSBs konsesjon. Når det etterspørres data som konkret skal tilrettelegges av oss, vil det gjerne være behov for detaljer fra søknadene som gir utfyllende informasjon om søkerne som kan brukes til klassifisering og beskrivelse av hele eller deler av søkermassen. Dette omfatter i prinsippet alle materielle opplysninger i søknadene og opplysninger som Husbanken henter inn fra andre kilder.

Identitetsopplysninger og tekniske detaljer knyttet til utbetaling etc. vil sjelden være aktuelt, men det vil være nødvendig å ha tilgang til personnummer for å kunne opprette tidsserier og eventuelt for å kople med andre registre.

Opplysningene som etterspørres stammer altså ikke fra selve vedtakene, men fra saksbehandlingssystemet til Husbanken. Husbanken har i sitt elektroniske arkiv en oversikt over henvendelser knyttet til utlevering av bostøtdata fra 2009 og fremover.³ Vi har sammenfattet dette i vedlegg 4.

d. En nærmere beskrivelse av bostøttesystemet

Hvilke felter (opplysningstyper) som finnes i bostøttesystemet fremgår av tabellen i vedlegg 1. Husbankens IT avdeling har opplyst at de har mulighet til å gjøre uttrekke av alle typer opplysninger. Noen opplysningstyper kan også andre enn IT personell ta ut gjennom at det er tilrettelagt i systemet for å hente ut rapporter.

Dersom det er ønskelig med mer informasjon om bostøttesystemet, ber vi om at det konkret redegjøres for hva det er ønskelig at vi skal beskrive. En forklaring på hvorfor det er ønskelig med en nærmere beskrivelse vil være nyttig for å forstå hvilke behov dere har.

e. Bevaringsforslaget og bakgrunn for bevaringsforslaget opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

Husbanken ønsker å bevare alle opplysninger som ligger lagret i bostøttesystemet frem til de eventuelt overføres til et datavarehus eller annet for videre bevaring.

- 1) Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen

Et av formålene til bostøtten har vært å bistå lavinntektshusholdninger til å kunne bo trygt og godt. Bostøtten har vært et viktig politisk virkemiddel for å bekjempe fattigdom i Norge. Vi mener det er grunnlag for å si at bostøtten har hatt en viktig samfunnsfunksjon.

- 2) Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt, og som klargjør samfunnsutviklingen

Det er vel særlig dette bevaringsformålet som gjør seg gjeldende for de opplysninger som anses relevant for forskning.

- 3) Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige, og i forhold til hverandre

Vi kan ikke se at bevaring av bostøtdata som er relevant for forskning er viktig av hensyn til dette formålet.

³ ePhorte [2009/4117](#)

- 4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

Vi kan ikke se at bevaring av bostøttedata som er relevant for forskning er viktig av hensyn til dette formålet. Dette ivaretas gjennom å ta vare på vedtaksinformasjon som angitt i pkt. 1.

4. Statistikk

Det blir utarbeidet statistikk for bostøtteområdet. I hovedsak er det snakk om faste tall til bruk i rapporteringen til departementet. Det kan også forekomme at det blir utarbeidet andre statistikker til bruk for spesifikke formål.

a. Bakgrunn for bevaringsforslaget opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

- 1) Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen

Som tidligere nevnt mener vi at bostøtten har hatt en viktig funksjon i samfunnet. Sammen med annen statistikk kan man imidlertid se for seg at bostøtten kan være med på å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner (velferdspolitik).

- 2) Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt, og som klargjør samfunnsutviklingen

Dette bevaringsformålet mener vi tilsier bevaring av all bostøttestatistikk som inngår i Husbankens faste rapportering og annen relevant statistikk som eventuelt utarbeides i tillegg.

- 3) Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige, og i forhold til hverandre

Statistikk er ikke relevant i forhold til dette bevaringsformålet.

- 4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

Statistikk er ikke relevant i forhold til dette bevaringsformålet.

5. Regelverk, veiledninger m.v. som er spesielt for bostøtten

Husbanken har en del materiale som er utarbeidet med tanke på å forvalte bostøtteordningen. Det dreier seg i hovedsak om veiledningsmateriale til bruk i saksbehandlingen og brosjyremateriell samt søknadsskjemaer tilpasset publikum.

Forskriften om bostøtte er ikke omfattet av bevaringsforslaget. Dette fordi forskriftene er utgitt av departementet og vil finnes i deres arkiver i tillegg til at Lovdata har besørger betryggende bevaring av de fleste relevante regelverk. Lovdata jobber etter det vi forstår stadig med å utvide sin historiske database.

a. Bakgrunn for bevaringsforslaget opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

- 1) Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen

Husbankens materiale utarbeidet for forvaltningen av bostøtten mener vi har relevans for dette bevaringsformålet. Det vil gi uttrykk for hvordan Husbanken har tolket regelverket. Dette kan være av interesse selv om bostøtteregelverket ikke har hatt store innslag av skjønn.

Materialet vil også gi nærmere informasjon om bostøtten som ordning og vil være relevant om man vurderer bostøtte for å utgjøre en viktig samfunnsfunksjon. I denne vurderingen er det så vidt vi har forstått av interesse om vi står ovenfor en smal ordning eller en ordning som dekker en stor andel av befolkningen. Bostøtten er en relativt stor ordning. Per i dag er det ca. 120 000 husstander som mottar bostøtte.

- 2) Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt, og som klargjør samfunnsutviklingen

Bevaring av materiale utarbeidet for å forvalte bostøtteordningen vil gi god informasjon om hvordan bostøtteordningen over tid har utviklet seg og hvordan regelverket har vært fortolket, men vi ikke gi noen informasjon av betydning om samfunnet i betydningen den enkelte bostøttemottager.

- 3) Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige, og i forhold til hverandre

Regelverk, veiledninger osv. er ikke relevant i forhold til dette bevaringsformålet.

- 4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

Veiledninger osv. er ikke relevant i forhold til dette bevaringsformålet.

5.2 Omfanget av dette materialet

De eldste dokumentene finnes kun i papir mens de nye er lagret elektronisk. Per i dag ligger papirutgavene usortert i kasser i et lagerrom og det er ikke mulig, slik materialet er sortert, å angi omfanget på en god måte. Hensikten er å gå igjennom alt materialet i lagerrommet når det foreligger et kassasjonsvedtak slik at relevant materiale kan bevares og sorteres samt resten kasseres.

6. Andre aktuelle dokumenter knyttet til bostøtte

Utfylte søknadsskjemaer blir punchet av kommunens ansatte og deretter arkivert i kommunen. Dette materialet finnes således ikke hos Husbanken.

Vi har også følgende materiale:

1983-1998: Journalbrev bostøtte. Ca ½ meter papirarkiv (Recall)

Det er ikke klart hva dette materialets materielle innhold er, men vi antar at det dreier seg om ulike typer generelle henvendelser og muligens noen konkrete saker. Omfanget av dette materialet er lite og vi har ikke grunn til å tro at det har noen særskilt verdi opp imot noen av de fire bevaringsformålene og vi foreslår at det kan kasseres i sin helhet siden det er over 13 år gammelt og ikke lenger bør bevares av administrative grunner.

7. Oppsummering av hva Husbanken mener det er ønskelig å bevare av bostøttemateriale for ettertiden

Husbanken mener det er viktig å ta vare på det som finnes av:

- Statistikk
- Regelverk, veiledninger, brosjyrer og søknadsblanketter (ikke utfylte).
- Eksempler på utformingen av maskinelle vedtaksbrev
- Et utvalg av manuelle saker og klagesaker.
- Alle opplysninger som kan være av betydning for forskning

8. Hva Husbanken ønsker tillatelse til å kassere av bostøttemateriale når vi ikke lenger har bruk for det av administrative grunner

For perioden 1973 til og med 2012 (dvs. frem til bostøtteloven trådte i kraft) ønsker Husbanken et vedtak som gir mulighet til å kassere følgende bostøttemateriale (både papirmateriale og elektronisk materiale):

- Samtlige maskinelle vedtaksbrev om bostøtte (innvilgelse og avslag) som er mer enn 13 år gamle, med unntak av ett eksemplar av hver type vedtak fra hvert kalenderår.
- Samtlige manuelle vedtak og vedtak i klagesaker om bostøtte som er mer enn 13 år gamle, med unntak av siste termin for hvert år for arkiv som foreligger på papir. For saker som er lagret elektronisk foreslås det bevaring for sakene til søkere født den 15. og 30. i hver måned.
- Elektroniske filer med informasjon som angitt under punkt 2 kan kasseres når Husbanken ikke lenger har behov for opplysningene av administrative grunner. Dette vil normalt være straks opplysningene er importert til bostøttesystemet og benyttet til formålet. Unntak forekommer i dag for informasjonsfiler fra Folkeregisteret som Husbanken har en lokal base av. Området informasjonsutveksling mellom offentlige etater (gjenbruk) står høyt på den politiske agendaen og flere etater har store moderniseringsprosjekter gående. På dette området skjer det derfor en stadig utvikling og ny teknologi tas i bruk. Husbanken ønsker tillatelse til å kassere opplysningene straks og selv vurdere hvilke administrative behov vi har i takt med utviklingen.

9. Informasjonen i bostøttesystemet (saksbehandlingssystemet) som ikke anses arkivverdig

Noen av opplysningene har Husbanken lagt til grunn at ikke er arkivverdige. Det er opplysninger som innhentes av praktiske grunner og for kontroll i forbindelse med at søknaden legges inn. Disse opplysningene har Husbanken lagt til grunn at vi er forpliktet til å slette etter personopplysningsloven når vi ikke lenger har brukt for dem av administrative grunner. Husbanken

har utarbeidet en sletterutine etter personopplysningsloven for denne typen opplysninger og denne finnes som vedlegg 5.

10. Tidligere avleveringer av bostøttemateriale

I brev av 19.02.1988 (Riksarkivets ref 88/291 A.481442) om Avlevering og kassasjon av EDB registre i Den norsk stats Husbank. Fremgår det bl.a. følgende:

«Ut i fra de opplysninger vi har fått, vil vi be om å få avlevert følgende

....

Bostøtteregisteret, siste termin for årene 1973, 1975, 1980, 1985 og hvert 5 år fremover»

Vi har per i dag dessverre ikke oversikt over hva som er avlevert av materiale. Etter det vi har bragt på det rene er det ikke avlevert noe fra bostøttesystemet til Riksarkivet. Dersom Riksarkivet kunne være behjelpelig med å skaffe oss kunnskapen om hva som er avlevert, setter vi pris på det. Vi ønsker også Riksarkivets tilbakemelding på om det fortsatt er ønskelig å få utlevert bostøtteregisteret i tråd med brevet fra 1988.

Vi ønsker også Riksarkivet tilbakemelding på om beslutningen i sak 0291/88 er å forstå slik at det allerede har blitt gitt tillatelse til å kassere den del av bostøtteregisteret som ikke er omfattet av det som besluttet avlevert.

Med hilsen
HUSBANKEN


Atle Rabe
avdelingsdirektør


Trine Melheim
seniorrådgiver



RIKSARKIVAREN

Husbanken
Postboks 1404
8002 BODØ

Deres ref
2013/7081-7

Vår ref.
2014/7439 HANKNU

Dato
25.3.2015

Tilleggsvedtak bevaring og kassasjon - bostøtteordningen

Vi viser til brev av 9. mars 2015, hvor Husbanken anmoder om tilleggsvedtak for Riksarkivarens bevarings- og kassasjonsvedtak av 30. januar 2015 for bostøtteordningen.

Med hjemmel i lov av 4. desember 1992 nr. 126 (arkivloven) § 9 bokstav c vedtar Riksarkivaren at korrespondanse og søknadsskjemaer knyttet til vedtak om bostøtte kan kasseres.

Et fåtall vedtakssaker skal bevares. I disse sakene skal også tilhørende korrespondanse og søknadsskjemaer bevares.

Husbanken avgjør selv hvor lenge materialet som kan kasseres må oppbevares av administrative og juridiske hensyn.

Riksarkivet bekrefter at det begrensede korrespondansearkivet omtalt i punkt 6 i Husbankens opprinnelige bevarings- og kassasjonssøknad kan kasseres.

Med hilsen

Inga Bolstad
riksarkivar

Hans Knut Trælhaug
arkivar



Riksarkivet
P.b. 4013 Ullevål Stadion
0806 OSLO

Bostøtte - Vedtak om bevaring og kassasjon - anmodning om tilleggsvedtak

Det vises til vedtak datert 30.1.2015. Husbanken anmoder om at det fattes tilleggsvedtak hva gjelder to forhold.

1) Korrespondanse - presisering

Husbanken ønsker at korrespondanse knyttet til vedtakene bevares i samme omfang som selve vedtaket. På bakgrunn av at vi ikke var tydelige på dette i søknaden om kassasjon har heller ikke vedtaket presisert dette. Vi antar at dette er naturlig og at det ikke er behov for ytterligere begrunnelse ut over det som foreligger for selve vedtaket. Korrespondansen er nok ofte av mindre interesse enn selve vedtaket, men bør følge vedtakene slik at hele saken sees samlet og kan kasseres/bevares samlet.

Kassasjonssøknaden punkt 6 omtaler et begrenset korrespondansearkiv i fjernarkiv. Vi legger til grunn at dette kan kasseres selv om det ikke er omtalt i vedtaket.

2) Søknadsskjemaer – ny dokumenttype

Husbanken har fra og med høsten 2014 innført mulighet for å søke bostøtte elektronisk. Som en konsekvens av det vil søknadsskjemaet for slike saker komme til Husbanken, ikke kommunen. Papirsøknader vil fortsatt sendes kommunen og arkiveres av dem.

Husbanken mener det er naturlig at søknadsskjemaene følger vedtakene hva gjelder bevaring og kassasjon – på samme måte som korrespondanse som leder frem til vedtaket jf pkt 1 ovenfor. Av administrative grunner må imidlertid søknadsskjemaet oppbevares lenger enn de 13 årene som vi mener dokumentene i en bostøttesak bør oppbevares. Årsaken til dette er at en søknad om bostøtte kan ligge til grunn for utbetalinger langt tilbake i tid dersom det ikke har skjedd endringer som gjør at det har måttet søkes på nytt. I tilbakekravsaker vil det være behov for å ha tilgang til søknadsskjemaet. Husbanken ønsker derfor å beholde skjemaet i 20 år. Husbanken kan ikke se at søknadsskjemaene ut i fra bevaringsformålene skal oppbevares lenger. Det bør tas vare på skjemaene i de fåtall saker hvor vedtaket skal bevares på samme måte som korrespondansen i disse sakene. Det vil gjøre at sakene blir komplette.

Bakgrunn for bevaringsforslaget opp imot arkivverkets fire bevaringsformål

- 1) Å dokumentere viktige samfunnsfunksjoner, maktutøvelsen til de offentlige organene og rollen deres i samfunnsutviklingen
- 2) Å bevare materiale som gir viktig informasjon om forhold i samfunnet på ett gitt tidspunkt,

og som klargjør samfunnsutviklingen

Vurdering av bevaringsformål 1) og 2):

Husbanken vurderer det slik at søknadsskjemaene ikke har noen rolle i forhold til å dokumentere viktige samfunnsfunksjon, samfunnsutvikling eller forholdene i samfunnet på et gitt tidspunkt.

3) Å dokumentere personer og virksomheter sine rettigheter og plikter i forhold til det offentlige og i forhold til hverandre

Søknadsskjemaene kan ikke si noe om rettigheter og plikter mellom personer og virksomheter imellom.

4) Å dokumentere de offentlige organenes virksomhet ut fra administrative og driftsmessige behov

Av hensyn til mulige tilbakekrav ønsker Husbanken som nevnt over å beholde søknadsskjemaet i 20 år.

Med hilsen
HUSBANKEN



Atle Rabe
avdelingsdirektør



Trine Melheim
seniorrådgiver