

Uregistret kassasjon -
vedtak

282

RIKSARKIVET

ad mnr. 908/1960.

Herr byfogden i Oslo, 1. avd.,
Tollbugt. 12,
O S L O.

Self 1/4 60
R.O.

13. mai 1960. 3409/60 C HA/ST

8. juli 1960.

Kassasjon av arkiv.

Etter innhentede uttalelse fra Riksarkivet finner departementet å kunne samtykke i at følgende av embetets arkiv blir kassert:

Berammelsesprotokoller for tvangsførretninger og protokoller for vekselprotester etter 10 år.

Begjæringer om tvangsførretninger etter 5 år.

Av regnskapsarkiv kan begjæringsjournaler, bilagskonvolutter til deposisjonsprotokollene og embetets sakkort (kontokort) kasseres etter 10 år.

Uten hensyn til foranstående gjelder imidlertid at kontorordningen ved embetet bør fremgå av arkivet, f.eks. ved at det blir oppbevart en protokoll for hvert 10. år og for hver gang oppsettingen i protokollen blir en annen.

Det arkivmaterialet som før øvrig er omtalt i herr byfogdens brev, antar departementet fortsatt bør oppbevares.

Etter fullmakt

Knut J. Hougen

22/7-60:

Oppgaven til os. i Oslo

Haakon Askildsen

Paskript
28/5/1960. M.R. R.O.
Jølsep. 28/5-60.

R.A.j. nr. 730-1960.

Gir til statsarkivaren i Oslo
til uttakelse.

Paskript
11/6/1960. M.R. R.O.

R.A.j. nr. 765-1960.

Kassasjon i arkivet ved Oslo byfogdement

Gir tilbake til Det kgl. justis- og
politidepartement.

En viser tilbake til statarkiven
i Oslo i påtegning 7. juni 1960.

Ta kontaktkopiar av
bevelede påtegn. m.

14-6-1960

Yp. b. 115, s. 468

Y. nr. 908/1960 (Y.nr. 3409/60 & 46A/S1)

Forsk. dep. sender til orientering gjengjort av
lerer (2 eksp.) til byfogden i Oslo, 1. avd., das.
8 juli 1960 vedr. kassasjon av arkiv, og gir
samlykke til at en del av embetsels arkiv
blir kassert.

Det ene eksemplar oversendt til en følgeskriv
til sa. i Oslo.

RA. j.nr. 765/1960.

282

Kassasjon i arkivet ved Oslo byfogedembete.

Går tilbake til Det kgl. justis- og politidepartement.
En viser til uttalelse fra statsarkivaren i Oslo i
påtegning 7. juni 1960.

Riksarkivet, Oslo, 14. juni 1960.

R.O.

Reidar Omang

M.R.

Magnus Robberstad

BYFOGDEN | OSLC

TOLBUGT. 12

Telefoner	
Brygden pers.	41 61 05
Dommerförmästare	42 65 13
Stryarna	42 67 58
Ekipaged	42 28 07
Kassen	41 30 48
	42 71 10
	41 28 22

JB/EM

Justisdepartementet,
2 sivilkontor,
Oslo.

Arkivet.

I forbindelse med den opprydninjen i arkivet som nå forestår er det en del uklarhet m.h.t. oppbevaringstiden.

Bortsett fra lysningspapirer hvor det er hjemmel for tilintetjøring ser det ut som om alle dokumenter egentlig skal oppbevares i ubevertset tid.

Man tillater seg å foreslå at departementet før samtykke til at berammelsesprotokollene for tvangsforretninger tilintet gjøres etter 5 år. Likeledes måtte det vel kunne forholdsmed alle begjæringar om tvangsforretninger.

Videre blir man annonsert om departementets uttalelse om regnskapsbøkene. Kan de kastes etter 10 år, og gjelder dette tilfelle også kontoboken for deposita?

oppbevart. Det kan være spørsmål om det er nødvendig å oppbevare protokollene for vekselprotester på ubegrenset tid, de skrives nå på løsblad og heftes inn i pantebøker, ca. 4 pr. År. Det samme gjelder styremens protokoller for tvangsforsretninger, næ ca. 12 pantebøker pr. år, men enda mer plasskrevende fra den tid protokollene ble skrevet for hånd.

Aarbøket i arkivet vil nå bli påbegynt for at de som ut-
lever det skal slippe å holde på midt på sommeren. Av den grunn
vil man være takknemlig for å få departementets retningslinjer
før arbeidet så smart som mulig.

Bryggedembete den 13. mai 1960 J.P.D.
Mr. Mørk, J.N.C. 0200 C.
JØRGEN BROYMER, Hje.
1960

U. 4. b Kontorordningen ierr
1890 vid for hvert 10. år bei

KOMME FRAM VED ST. F. I. Q.S. 1 PROTOKOLL
HOLDSES, LITTES, HVIS EFTERFØLGONINGER

-Pur en

مکالمہ

Denna riksskriftet till minne uttalade under henvising till teleconventala int. vid s. 5 meda worn.

תְּלִימָדָה בְּבֵית-הַמִּזְבֵּחַ

Oslo dep. 25. mai 1960

- 4 -

Kleeth Morgan

卷之三

S. A. & O. M. 107

Går til statsarkiveren i Oslo til uttalelse.

Riksarkivet, Oslo, 28. mai 1960.

Hans Christian
Magnus Robberstad

二二

S.A. Conn. 707/1960

GÖR TIL VÆRE TIL SYKSEMØTE

Jeg besøkte 2. d. m. byfogdens arkiv sammen med 3
representanter for endetet og 25 "mivikene. Det er-
keltte bemærkes:

1. Beramelsesprotokollene gir opplysning om arbeidet med rammelser og tilbakehellelser i tilslift til det som krever av styremes protokoller. Det er ikke se at disse opplysingene gir grunn til å beware beramelsesprotokoller.

i protokollen blir en annen.

Ivor lenge slige protokoller skal oppbevares ved enbetet, er en sak som ikke angår arkivet.

2. I styrernes protokoller er selve tvangsforsettningen innført. Det kan ikke bli tale om å kassere den.

3. När det gjelder vekselprotester har jeg vært noe i tvil. Det kan vel tenkes at en enkelt persons eller firmas vekselforhold kan fremby interesse. På den annen side er sikkert storparten av protestene uten nevneverdig historisk betydning. Hvert år sender enbetet sammendrag av protestmassen til Statistisk Sentralbyrå, og man har også ellers så mange bilder til bedømmelse av de økonomiske forhold i samfundet, at protestene må kunne kasseres – med forbehold som ovenfor om kontorordningen.

4. Begjæringer om tvangsforsettninger ville supplere de protokollerte rettergangsskrift hvis tvangsgrunnlaget ble opplevd ved enbetet. Disse bilagene blir imidlertid returnert og det er neppe tilstrekkelig grunn til å oppbevare selve begjæringene (jfr. nedennor om begjæringsjournaler).

5. Reknskapsbøker bør derimot som regel gjemmes. Adgangen til å kassere slige bøker etter 10 år har ingen gyldighet i denne sammenheng.

Ved enbetet føres følgende regnskapsbøker:

- Massajournal.
- Reskontro (på kort)
- Sakkonto (på kort).
- Hovedbok.
- Deposisjonsprotokoll.
- Sporteljournal (lesblad).
- Begjæringsjournal (lesblad).

Kassajournalene og hovedbøkene bør som det grunn-

leggende regnskapsmateriale oppbevares. Likeså deposisjonsprotokollene. Til hver deposisjon hører bilagskonvolutt med erklaring og kvitteringer. Disse bilagene må kunne kasseres.

Kontokortene frembyr tvil. Enbetet er særlig interessert i å kunne friges fra personkortene av hensyn til den plass de etterhånden legger beslag på. Milveksten er ca. 8.000 kort pr. år. Personkortene kan være et nyttig hjelpe-materiale, men oppbevarer en sakkortene, ser jeg ingen alvorlig ulempe ved å kassere personkortene. Oppbevaringsproblemet bør veie mest.

Sporteljournalene gir ikke opplysninger som egentlig er karakteristisk for dette enbetet. På den annen side er spørsmålet om oppbevaring neppe avgjort ved å vise til at

Gjenpart av lesbladene blir sendt Riksrevisjonen hvert halvår. Enbetet bruker ikke mer enn 2 slike journaler pr. år. Selv om de må bli ganske tykke, kan ikke plassbehovet i og for seg kreve at de kasseres. En bør vel derfor gjemme dem.

Derimot kan begjæringsjournalene neppe være noe å bevare – jfr. foran under 4 om begjæringene. De kan fortelle om forretninger som blir innstillet før de blir beregnet, men det er ikke grunnlag nok for oppbevaring. Forretningene gir ikke nummer som kan være til senere hjelp i disse journalene. Pr. dag innføres 50-70 forretninger.

6. Som betingelse for kassering forutsettes overalt at eksempler på kontorskikken gjemmes (som nevnt under 1). Likeledes forutsettes at regnskapsmateriale gjemmes ved enbetet i den tid loven krever.

Oslo, 7. juni 1960.

Harald B.

H. J. H. H.

ASR 765/2.