



RIKSARKIVAREN

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
v/ Karin Rønning
Postboks 2014
3103 TØNSBERG

Deres ref
2007/5223/RØKA

Vår ref.
2007/14924 ANNMAL

Dato
29.08.2007

Vedtak om kassasjon av autorisasjons- og installasjonssøknad fra arkivet etter NVE/Produkt- og elektrisitetstilsynet

Vi viser til brev av 23.07.07.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DBS) søker om å kassere autorisasjons- og installasjonssøknader fra arkivet etter NVE/Produkt- og elektrisitetstilsynet. Materialet ble skapt i perioden 1958-1990 og utgjør til sammen 13 hyllemeter. Det består av søknader om installasjonsautorisasjon innsendt av installatører, montører, automatikere og lignende til etaten som hadde overoppsyn med elektroniske installasjoner.

Riksarkivaren godkjenner at autorisasjons- og installasjonssøknadene kasseres når administrative og juridiske hensyn tillater det. Kassasjon begrunnes med at materialet har liten dokumentasjons- og informasjonsverdi for ettertiden. Det skal bevares enkeltprøver som dokumenterer ulike søknadstyper.

Med hilsen

Ivar Fønnes
Riksarkivar

Anna K. Malmø-Lund
arkivar

Vår saksbehandler
Karin Rønning, tlf. 33412535

Dokument dato
23.07.2007

Vår referanse
2007/5223/RØKA

Deres dato

Deres referanse

Arkivkode
041.1

Riksarkivet

Postboks 4013 Ullevål stadion
0806 Oslo

Kassasjonssøknad for 13 hyllemeter med autorisasjons- og installasjonssøknad fra arkivet etter NVE/Produkt- og elektrisitetstilsynet

Innledning:

Direktoratet for samfunnssikkerhet- og beredskap har engasjert Stiftelsen Asta for å klargjøre arkivet etter NVE/Produkt- og elektrisitetstilsynet. Arkivmaterialet er fra perioden 1897-1998, og utgjør omlag 208 hyllemeter totalt, og mangler skarpe periodeskiller på tross av en rekke omorganiseringer. Kassasjonsvurderingen er gjort på basis av bevaringskriteriene som er foreslått i *Bevaringsutvalgets rapport 2002*¹.

Kort omtale av materialet

I arkivet finnes det 13 hyllemeter med autorisasjons- og installasjonssøknader fra perioden 1958-1990, med hovedvekt fra perioden 1972-1990, som det her søkes kassasjon for. Materialet kan tilbakeføres til Tilsynsavdelingen (1935-1960) Elektrisitetsdirektoratet, Konsesjons- og tilsynsavdelingen, (1960-1985) og Elsikkerhetsavdelingen (1985-1991), underlagt NVE. Arkivmaterialet er hentet fra klasse 6 og begynner med arkivkode, 678.20-678.39/2. I denne sammenheng foreslås det kassasjon på alt materialet på kode 678.21-678.39/2.

Materialet består av saker som omhandler søknader om installasjonsautorisasjon innsendt av installatører, montører, automatikere og lignende til etaten som har overoppsyn med elektriske installasjoner. En stor del av materialet består også av vedlegg til søknadene, som kopier av vitnemål, attester og anbefalinger. I tillegg omhandler deler av materialet også vurderinger av midlertidige installatører, heismontører m.fl. Slik det fremgår av sakene ser det ut til at materialet i stor grad omhandler den samme tematikken, uavhengig av kodene – altså godkjenning eller avslag på søknader som går på installasjonsvirksomhet.

F1 Vurdering av dokumentasjonsverdien for organets samfunnsvirksomhet

Administrativt nivå

Organet, NVE/Produkt- og elektrisitetstilsynet, nå DSB, er den sentrale myndighet for forvaltning av sikker anvendelse av elektrisitet, og hovedoppgavene går ut på sikring av produkter og forbrukertjenester. Grunnlaget for virksomheten ligger i lov om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr av 24.5.1929². Dette vil med andre ord si at organet har ført tilsyn med elektriske anlegg, elektrisk utstyr, industri, skoler, helseinstitusjoner, maritime installasjoner, hoteller, private hus/hjem m.fl. Når det

¹ Rapport fra Bevaringsutvalget 2002, Oslo 2002.

² Inspeksjonsrapport, Produkt- og Elektrisitetstilsynet, 2000, s.1.

gjelder materialet det her søkes kassasjon på har ikke dette noe dokumentasjonsverdi på et administrativt nivå, ettersom saksbehandlingen i stor grad har foregått på et lavere nivå, med få tilsluttede ledd.

Saksbehandlingstype og –ledd

Etatens saksbehandlingsfunksjon var å avgjøre om autorisasjonen ble tildelt eller ikke, og i denne sammenheng må saksbehandlingen karakteriseres som besluttende. Til tross for dette er saksbehandlingen rutinepreget og har vært igjennom få beslutningsledd før en endelig avgjørelse tas. I enkelte tilfeller har det vært korrespondanse med andre underliggende distrikter, som på det tidspunktet har vært underlagt direktoratet, men dette har likevel mindre å si for dokumenteringen av organets funksjon.

Ekstraordinære aktiviteter og ordinære aktiviteter

Materialet består ikke av ekstraordinær saksbehandling, kun i henhold til etatens virkeområde.

Pionervirksomhet

Nei.

Primærfunksjon eller intern støttefunksjon

Arkivmaterialet som vurderes for kassasjon er tilknyttet etatens primærfunksjon.

Konklusjon

Det er lite grunnlag for bevaring av alt arkivmaterialet for å dokumentere organets samfunnsvirke.

F2 Vurdering av materialets informasjonsverdi

Tidsspenn, kontinuitet

Arkivmaterialet består av saksbehandling av kortere varighet, men som til dels gir et bilde av virksomhetens kontinuitet. Likevel vil organets utviklingen kunne dokumenteres via annet bevaringsverdig materiale.

Omfang

Materialet er av lite omfang og omfatter få personers virke.

Informasjonstetthet, tematisk variasjon

Arkivmaterialet fremstår som relativt ensartet med liten tematisk variasjon, og man kan derfor si at det har lav informasjonstetthet. Det vil være tilstrekkelig å ta prøver av materialet for å kunne danne seg et bilde av den informasjonen materialet gir.

Lenkbarhet, sammenheng med annet materiale

Alle utgående brev er dokumenterte i kopibøkene, bortsett fra i perioden 1965-1978 hvor kopibøkene mangler. Til tross for dette vil det kunne gis tilstrekkelig informasjon om saksgangen og saksutfallet i kopibøkene som foreligger.

Kvalitative kriterier

Arkivmaterialet antas å ikke inneha slike kvalitative egenskaper, da materialet ikke inneholder informasjon av ekstraordinær karakter.

Alder

Det aktuelle arkivmaterialet er av nyere dato.

Konklusjon

Det er lite grunnlag for bevaring av alt arkivmaterialet i og med at materialet oppfyller svært få av bevaringskriteriene i forhold til informasjonsverdi.

F3 Vurdering av dokumentasjonsverdien for personers- og virksomheters rettigheter og plikter

Saksbehandlingens konsekvenser

Det er sannsynlig å anta at materialet kan ha dokumentasjonsverdi for den enkelte autorisasjonssøker utover 25 år, og i den forbindelse kan materialet bevares hos DSB i 25 år og deretter kasseres. Imidlertid er det ikke observert at materialet inneholder autorisasjonsgodkjenninger som gir løyve til installasjonsvirksomhet igjennom en hel yrkeskarriere i og med at en stor del av materialet dreier som om vurderinger av midlertidige installatører- og installasjoner o.l. Når det gjelder bevaring av materialet i forhold til ettertidens dokumentasjonsverdi er den langt lavere.

Hjemmelsgrunnlag

Det er stor sannsynlighet for at DSB har ansvar for å dokumentere personers rettigheter for ettertiden, og det må sies at det finnes hjemmelsgrunnlag i materialet.

Konklusjon

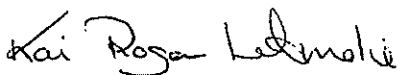
Det antas at materialet oppfyller kravene til bevaring i henhold til dokumentasjonsverdien for personers- og virksomheters rettigheter og plikter, i og med at DSB fortsatt mottar kopiforespørsler fra materiale fra 1980 og oppover. Materiale eldre enn 25 år foreslås det kassasjon på og materiale yngre enn 1980 bevares hos DSB inntil 25 år for senere kassasjon.


F4 Dokumentere arkivskapende virksomheters rettigheter og plikter i forhold til andre instanser

Konklusjon

Materialet oppfyller ingen av bevaringskriteriene i henhold til plikt- og rettighetsforholdet til andre instanser.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Enhet for Arkiv


Kai Roger Letmolie
Fung. avdelingsleder


Karin Rønning
konsulent