



RIKSARKIVAREN

Petroleumstilsynet
v/Jorunn Romsbotn
Postboks 599
4003 STAVANGER

Deres ref
Jorunn Romsbotn

Vår ref.
2008/9042 GRHE

Dato
19.02.2010

Vedtak om bevarings- og kassasjonsbestemmelser for Petroleumstilsynet

Vi viser til bevarings- og kassasjonsplan for Petroleumstilsynets (Ptil) elektroniske arkiver. Planen inneholder også en søknad om å kassere noe papirmateriale. Bevarings- og kassasjonsplanen er utviklet i et samarbeid mellom Ptil og Statsarkivet i Stavanger. Samarbeidsgruppen har kartlagt Ptils 16 elektroniske systemer. Samarbeidsgruppen har gjort et grundig arbeid med å kartlegge og vurdere arkivene. I søknaden gjør samarbeidsgruppen nøye rede for systemene og de ulike bevarings- og kassasjonskriteriene som er vurdert. 10 systemer foreslås bevart. Med unntak av ePhorte, inneholder samtlige systemer data fra tiden hos Oljedirektoratet (tilbake til 1978).

Følgende begrunnelser gis for bevaring:

- Ptil søker om å få bevare fem av systemene med begrunnelse i at de dokumenterer Ptils funksjon i samfunnet, dets utøvelse av myndighet, dets rolle i forhold til det øvrige samfunn samt dets rolle i samfunnsutviklingen. Dette gjelder systemene ePhorte, Beredskapslogg, Fortolkningsdatabase, Hendelser og Regal.
- De fire systemene DDRS, DSYS, MOAS og PIP foreslås bevart fordi de inneholder informasjon som belyser samfunnsutviklingen og kan ha betydning som fremtidig forskningsmateriale.
- Systemet SISU søkes bevart fordi det inneholder en komplett oversikt over rørledninger m.m. og samtidig danner basis for omtrent samtlige av systemene hos Ptil og Oljedirektoratet.

Ptil foreslår å kassere følgende seks systemer: Arbeidstimer, CODAM, Kommentar, Planlegging, Samtykke og Unntak med følgende begrunnelser:

- Systemet Arbeidstimer regnes for å ha kortvarig administrativ interesse, og Ptil foreslår derfor systemet kassert.
- Systemet CODAM inneholder innrapporteringer om rust- og slitasjeskader. Innrapporteringer om alvorlige skader dokumenteres i ePhorte. Petroleumstilsynet mener derfor opplysningene i CODAM kan kasseres når de har gått ut av administrativ bruk.

- Systemet Kommentar kasseres. Basen inneholder kommentarer til regelverksendringer. Saksdokumenter og forslag fra eksterne instanser ligger i tillegg i ePhorte. Ptil mener systemet kan kasseres ut fra manglende bevaringsverdi utover administrative behov.
- Systemet Planlegging beskrives som et internt planleggingsverktøy, med oversikt over oppgaver. Saksbehandlingen avfører saksdokumenter til ePhorte. Ptil mener Planlegging kan kasseres når det har gått ut av administrativ bruk.
- Systemet Samtykke er en samlebase over samtykker til kontraktører og behandlingen av dem. All vesentlig informasjon finnes også i ePhorte. Ptil søker om å få kassere systemet når virksomheten ikke har bruk for det lenger.
- Systemet Unntak er redundant med ePhorte, og Ptil foreslår det kassert.

Utover de elektroniske arkivene har samarbeidsgruppen vurdert grunnlagsmateriale for systemet PIP. Grunnlagsmateriale består av innsendte skjema på papir. Ptil mener at papirskjema kan kasseres, så lenge PIP bevares.

Samarbeidsgruppen foreslår en ordning med deponering av uttrekk hvert 20. år, første gang i 2015. Denne forholdsvis sjeldne deponeringsfrekvensen begrunnes med at systemene hos Ptil er stabile, og dessuten Ptils pålitelige rutiner for å ta vare på systemene og dataene i dem.

Med hjemmel i lov av 4. desember 1992 av 126 om arkiv § 9 bokstav c og forskrift av 11. desember 1998 nr 1193 om offentlige arkiver § 3-21, godkjenner Riksarkivaren forslaget til bevaring og kassasjon slik det kommer frem i den innsendte planen.

Med hilsen

Ivar Fønnes
riksarkivar

Gro Hendriksen
arkivar