



RIKSARKIVAREN

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7485 TRONDHEIM

Deres ref
2013/9758

Vår ref.
2014/25058 HANKNU

Dato
10.12.2014

Vedtak om bevaring - FoU-rapporter

Vi viser til brev av 6. november 2014, hvor Miljødirektoratet ønsker en vurdering av om lag 2 500 prosjektrapporter fra perioden 1976-2010. Rapportene er ikke beregnet for distribusjon eller eksternt bruk, og må således sees på som arkivmateriale. De er heller ikke avlevert til Nasjonalbiblioteket i særlig grad.

Rapportene er utarbeidet av eksterne oppdragstakere på vegne av Miljødirektoratet eller forløpere. Miljødirektoratet peker på at samlingen med rapporter har vesentlig historisk verdi for fremtidens forskere. Også for etaten selv kan det være interessant å kunne studere utviklingen innen konkrete fagfelt. For de nyeste rapportene er innholdet fortsatt faglig relevant.

Etter Riksarkivets vurdering er rapportene bevaringsverdige. Med hjemmel i lov av 4. desember 1992 nr. 126 (arkivloven) § 9 bokstav c, vedtar Riksarkivaren at samlingen med prosjektrapporter skal bevares. Samlingen skal avleveres samlet og i sin helhet til Riksarkivet. Vedtaket om bevaring omfatter også tilhørende registre og eventuell annen informasjon som er nødvendig for registrering og gjenfinning i ettertid.

Med hilsen

Inga Bolstad
riksarkivar

Hans Knut Trælhaug
arkivar



Riksarkivet
Postboks 4013 Ullevål Stadion
0806 OSLO

Oslo, 06.11.2014

Deres ref.:
Stian Norli

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/9758

Saksbehandler:
Mette Rist Hauge

Forespørsel om FoU rapporter

Bakgrunn

SFT/Klif har vanligvis ikke gjort mye utredningsarbeid ved bruk av egne ansatte. Praksis har vært å sette ut prosjekter når en ønsket å innhente informasjon, kunnskap eller utrede problemstillinger. Resultatet av dette FoU arbeidet er en samling prosjektrapporter som er registrert i biblioteksbasen og oppbevart i vårt kjellermagasin.

Omfang og innhold

Samlingen består av ca. 2500 rapporter fra perioden 1976 fram til ca. 2010, hoveddelen fra 1980 og 90-tallet. Alle rapportene er registrert i en egen del-base i bibliotekets database. Alle nødvendige bibliografiske opplysninger er med, for de eldste rapportene også noe info om selve prosjektet. Utover på 2000-tallet er rapportene i økende grad blitt levert til etaten i elektronisk form, men biblioteket har også rapporter fra perioden 2000 - 2010. Samlingen opptar nå ca. 15 hyller og er ordnet i magasinet etter oppdragstaker.

SFT/Klif har satt ut prosjekter til alle typer oppdragstakere gjennom årene, fra små ingeniørfirma, konsulentkontor og i den andre enden av skalaen store forskningsinstitutt som NIVA og NILU. Rapportene er ofte kun fotokopierte i få eksemplarer, og er helt klart ikke beregnet på distribusjon eller eksternt bruk. Med unntak av deler av NIVA og NILUs rapporter så er det få rapporter som har ISBN-nummer. Rapportene er sluttresultat av utført FoU arbeid, betalt av SFT/Klif og oppdragstaker har sannsynligvis ikke avlevert eksemplarer til Nasjonalbiblioteket i særlig grad.

Nytteverdi

Rapportene er ikke blitt arkivert i etatens arkiv selv om de helt klart en viktig del av etatens faglige arbeid. Dette skyldtes delvis plassproblemer i arkivet og også at rapportene har gått direkte til ansvarlig saksbehandler eller blitt overlevert ved avsluttende prosjektmøte. I noen tilfeller har sannsynligvis kun oversendelsesbrevet blitt arkivet.

Samlingen har vesentlig historisk verdi for framtidens forskere. Også for etaten selv kan det være interessant å kunne studere utviklingen innen konkrete fagfelt. For de nyeste rapportene er innholdet fortsatt faglig relevant. FoU-rapportene har verdi primært som en samling og bør ikke deles opp eller bevares stykkevis.

På grunn av flytting til nye lokaler må det nå tas en vurdering om rapportene skal tas vare på, om

de kan overlates til andre eller om de må kasseres.

Ber derfor om en vurdering fra dere om dette er noe vi kan/bør avlevere til Riksarkivet. Spesielt sett i lys av vår avlevering i høst for arkivperioden 1974 - 1993.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Jan Kato Fremstad
avdelingsdirektør

Mette Rist Hauge
seksjonsleder